

Zawada, 28.07.2025 r.

Nr: NLP/PZP/07/2025

Dotyczy: przetargu nieograniczonego prowadzonego w celu zawarcia umowy na „**Utrzymanie i wykonanie remontów urządzeń ciepłno-mechanicznych w Enea Elektrownia Połaniec S.A. w okresie 24 miesięcy**” w podziale na pakiety:

Pakiet A - Utrzymanie i wykonanie remontów urządzeń ciepłno-mechanicznych na obszarze blokowym

Pakiet B - Utrzymanie i wykonanie remontów urządzeń ciepłno-mechanicznych na obszarze pozablokowym, numer NLP/PZP/07/2025 („Postępowanie”).

I. Informacja o odrzuceniu oferty w Pakiecie A i B

Zamawiający, działając na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8) ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 z późn. zm.), dalej jako „**ustawa PZP**” informuje o odrzuceniu oferty Elporem i Elpoautomatyka Sp. z o.o. oraz oferty MATMONT Sp. z o.o. sp. k. bez zatrzymywania wadium.

Uzasadnienie prawne:

– art. 226 ust. 1 pkt 8) ustawy PZP - Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne:

W wyniku analizy złożonych w toku aukcji elektronicznych cen Komisja Przetargowa uznała, że złożone oferty w Pakiecie A i B przez Elporem i Elpoautomatyka Sp. z o.o. oraz MATMONT Sp. z o.o. sp. k.:

- są niższe o ponad 30% od szacowanej wartości zamówienia powiększonej o należny podatek od towarów i usług,
- natomiast nie są niższe od średniej arytmetycznej cen wszystkich złożonych ofert po aukcji niepodlegających odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 1 i 10 PZP.

W związku z tym w dniu 18.06.2025 roku do wykonawców : Elporem i Elpoautomatyka Sp. z o.o. oraz MATMONT Sp. z o.o. sp. k. zostało skierowane wezwanie do wyjaśnienia w zakresie rażąco niskiej ceny.



Elporem i Elpoautomatyka Sp. z o.o. oraz MATMONT Sp. z o.o. sp. k. nie złożyły wyjaśnień w odpowiedzi na wezwanie, tym samym ich oferty podlegają odrzuceniu na podstawie art. 226 ust.1 pkt 8 PZP.

W związku z powyższym oferty Wykonawcy Elporem i Elpoautomatyka Sp. z o.o. oraz MATMONT Sp. z o.o. sp. k. podlegają odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8) ustawy PZP.

POUCZENIE:

Zgodnie z postanowieniami Działu IX Ustawy PZP, wykonawcy, uczestnikowi konkursu, a także innemu podmiotowi, jeżeli ma lub miał interes w uzyskaniu danego zamówienia oraz poniósł lub może ponieść szkodę w wyniku naruszenia przez Zamawiającego przepisów Ustawy PZP, przysługują środki ochrony prawnej określone w Ustawie PZP.

II. Informacja o unieważnieniu postępowania w Pakiecie A i B

Zamawiający, działając na podstawie art. 260 ust. 2 w zw. z art. 255 pkt 1) ustawy PZP informuje o unieważnieniu Postępowania.

Pakiet A

Uzasadnienie prawne:

- art. 255 pkt 3) ustawy PZP – Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że Zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.

Uzasadnienie faktyczne:

- Odrzuceniu podlegały oferty: firmy Elporem i Elpoautomatyka Sp. z o.o. oraz firmy MATMONT Sp. z o.o. sp. k. na podstawie art. 226 ust.1 pkt 8 Ustawy PZP – z uwagi na okoliczności opisane w pkt I niniejszej informacji;
- Pozostała jedna ważna oferta Enrem-Połaniec sp. z o.o., jednak przekracza ona kwotę, którą zamawiający przeznaczył na realizację zamówienia w Pakiecie A (oferta na kwotę 30 796 620,00 zł netto/37 879 842,60 zł brutto, budżet 30 130 080,10 zł netto/ 37 059 998,52 zł brutto, różnica 666 539,90 zł netto/819 844,08 zł brutto). Zamawiający, działając zgodnie z dyspozycją art. 255 pkt. 3) Ustawy PZP dokonał ponownej weryfikacji własnego budżetu i potwierdza, iż cena całkowita oferty Enrem - Połaniec Sp. z o.o. dla Pakietu A za realizację przedmiotowego zamówienia przekracza możliwości finansowe Zamawiającego. Z uwagi na fakt, że kwota którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia nie będzie zwiększona do ceny jedynej ważnej oferty Enrem-



Połaniec sp. z o.o., Zamawiający unieważnia postępowanie na podstawie art. 255 pkt 3) Ustawy PZP.

Pakiet B

Uzasadnienie prawne:

- art. 255 pkt 2) ustawy PZP – Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli wszystkie złożone oferty podlegają odrzuceniu.

Uzasadnienie faktyczne:

- Odrzuceniu podlegają oferty: firmy Elporem i Elpoautomatyka Sp. z o.o. oraz firmy MATMONT Sp. z o.o. sp. k. na podstawie art. 226 ust.1 pkt.8 Ustawy PZP – z uwagi na okoliczności opisane w pkt I niniejszej informacji;
- W wyniku analizy złożonych w toku aukcji elektronicznych cen Zamawiający uznał, że oferty złożone w Pakiecie A i B przez Elporem i Elpoautomatyka Sp. z o.o. oraz MATMONT Sp. z o.o. sp. k.:
 - są niższe o ponad 30% od szacowanej wartości zamówienia powiększonej o należny podatek od towarów i usług,
 - natomiast nie są niższe od średniej arytmetycznej cen wszystkich złożonych ofert po aukcji niepodlegających odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 1 i 10 Ustawy PZP.W związku z tym w dniu 18.06.2025 roku do wykonawców: Elporem i Elpoautomatyka Sp. z o.o. oraz MATMONT Sp. z o.o. sp. k. zostało skierowane wezwanie do wyjaśnienia rażąco niskiej ceny. Elporem i Elpoautomatyka Sp. z o.o. oraz MATMONT Sp. z o.o. sp. k. nie złożyły wyjaśnień w odpowiedzi na wezwanie, tym samym ich oferty podlegają odrzuceniu na podstawie art. 226 ust.1 pkt 8 Ustawy PZP.
- Na tej podstawie Zamawiający unieważnienia postępowanie na podstawie art. 255 pkt 2) Ustawy PZP.

Pouczenie

Jednocześnie Zamawiający informuje, że wobec czynności Zamawiającego przysługują Wykonawcom oraz innym podmiotom wskazanym w art. 505 Ustawy PZP, środki ochrony prawnej w terminach i zgodnie z zasadami określonymi w dziale IX Ustawy PZP.

Wiceprezes Zarządu ds. Technicznych
Enea Elektrownia Połaniec S.A.

Jerzy Król

Wiceprezes Zarządu ds. Inwestycji
i Transformacji Energetycznej
Enea Elektrownia Połaniec S.A.

Grzegorz Wątroba

Piotr Radzikowski

RADCA PRAWNY
WYKŁADCA

Kierownik
Wydziału Zamówień Publicznych

Daniel Kabata

Starszy Specjalista
ds. Zakupów

Katarzyna Bąk-Mazur